



Einar Petander

Bekräfta delgivningen

Domstolen behöver få veta att du tagit emot handlingarna i detta meddelande.

Bekräfta så fort som möjligt

Du kan välja att bekräfta mottagandet på något av följande sätt.

- Använd e-tjänsten för delgivningsbekräftelse genom denna [länk](#).
- Svara på detta e-postmeddelande och uppge samma uppgifter som i formuläret nedan.
- Ring till domstolen på 08-561 690 00.
- Skriv ut formuläret, fyll i det och skicka tillbaka det till domstolen.

Om inte domstolen får veta att du tagit emot handlingarna, kan domstolen behöva delge dig dem till exempel genom en stämningsman.

Jag har tagit emot följande handling:

DOM, 2022-12-22 i mål/ärende nr 6841-22

.....
Datum

.....
Namnteckning

Einar Petander

.....
Namnförtydligande

.....
Telefonnummer, mobil

.....
Telefonnummer, arbete/annat

.....
Ny e-postadress

.....
Ny postadress



Delg nr 66205X22980035DK



KLAGANDE

Marcus Beijar Mellin, 19850804-0493

Ombud: Einar Petander

Offentligt biträde: Advokat Jessica Madani

Offentligt biträde efter substitution: Biträdande jurist Veronika Kindvall

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Uppsalas dom den 27 oktober 2022
i mål nr 5596-22, se bilaga A

SAKEN

Rättspsykiatrisk vård

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avslår överklagandet.
 2. Kammarrätten fastställer förvaltningsrättens beslut om sekretess.
 3. Kammarrätten bestämmer att ersättning ska betalas till Jessica Madani som offentligt biträde med 1 803 kr, varav 1 442 kr för arbete och 361 kr för mervärdesskatt.
-

YRKANDEN M.M.

Marcus Beijar Mellin yrkar att den slutna rättspsykiatriska tvångsvården ska upphöra och för fram bl.a. följande. Hans rätt till en rättvis rättegång har åsidosatts i förvaltningsrätten eftersom han varken fick åberopa vittnen eller fick tid att förbereda sitt försvar. Inte heller fick han komma in med handlingar som styrkte hans sak. Domaren med flera var dessutom fullständigt partiska. Utöver detta befann sig chefsöverläkaren i en jävsituation när han yttrade sig, vilket innebär att rätten måste inhämta ett nytt rättsligt yttrande från en annan läkare som inte är jävlig.

När det gäller frågan om rättspsykiatrisk vård lider han inte av en allvarlig psykisk störning och är inte en fara för sig själv eller för andra. Medicineringen har ingen eller negativ inverkan på hans hälsotillstånd. Han har under långa perioder klarat sig utmärkt utan medicinering och har inte haft några vanföreställningar. Det han sagt har i flera fall missförståtts och vantolkats.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det inte har kommit fram skäl att undanröja förvaltningsrättens dom på grund jäv eller på grund av några andra processuella fel under handläggningen där. Vid denna bedömning saknas skäl att inhämta ett yttrande från ytterligare en läkare.

När det gäller frågan om rättspsykiatrisk vård ger det som Marcus Beijar Mellin har fört fram i kammarrätten och det som i övrigt framgår av utredningen inte kammarrätten anledning att göra någon annan bedömning än den som förvaltningsrätten har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Eva Lindeblad
lagman
ordförande

Fredrik Hammarström
kammarrättsråd
referent

Ragnar Fahlin Strömberg
tf. assessor

I avgörandet har även nämndemännen Carina Ferbe och Lars Göransson deltagit.

Disa Rodhe
föredragande jurist



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2022-10-27
Meddelad i Uppsala

Mål nr
5596-22

SÖKANDE

Chefsöverläkaren, Rättspsykiatri Vård Stockholm, Sektion Nord avd 32
Löwenströmska sjukhuset

MOTPART

Marcus Beijar Mellin, 19850804-0493

Offentligt biträde: Advokat Jessica Madani

Offentligt biträde genom substitution: Biträdande jurist Veronika Kindvall

Förvaltare: Åke Mellin

SAKEN

Fortsatt rättspsykiatrisk vård enligt 12 a § lagen (1991:1129) om
rättspsykiatrisk vård (LRV)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller chefsöverläkarens ansökan och beslutar att fortsatt slutet rättspsykiatrisk vård av Marcus Beijar Mellin får pågå under högst sex månader räknat från dagen för denna dom.

Beslutet gäller omedelbart.

Förvaltningsrätten bestämmer att ersättning ska betalas till Veronika Kindvall som offentligt biträde med rätt räknade 5 714 kr, varav 4 571 kr för arbete samt 1 143 kr för mervärdesskatt.

Förvaltningsrätten beslutar att sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden som lagts fram vid den muntliga förhandlingen inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Marcus Beijar Mellin dömdes den 6 mars 2018 för två fall av hot mot tjänsteman och överlämnades till rättspsykiatrisk vård utan särskild utskrivningsprövning. Domen vann laga kraft den 3 maj 2019 när Högsta domstolen beslutade att inte bevilja prövningstillstånd. Efter ansökan av chefsöverläkaren beslutade förvaltningsrätten i dom den 31 mars 2022 att medge fortsatt sluten rättspsykiatrisk vård av Marcus Beijar Mellin med stöd av 12 a § LRV under högst sex månader räknat från dagen för domen.

Chefsöverläkaren ansöker med stöd av 12 a § LRV om medgivande till fortsatt rättspsykiatrisk vård av Marcus Beijar Mellin och anger att ansökan avser sluten rättspsykiatrisk vård. Chefsöverläkaren anför i huvudsak följande.

Marcus Beijar Mellin lider av en allvarlig psykisk störning. Han har en historik av vård med stöd av tvångslagstiftning samt att avvika och hålla sig undan. Fram till den 14 februari 2022 hade han omfattande veckopermissioner till hemmet, sin familj och utförde musikarbete med vänner utan tecken på försämring. Därefter valde Marcus Beijar Mellin att inte återkomma från permission utan avvek. Han hade under tiden mailkontakt med avdelningen och det gick inte att utesluta att han försämrats i sin sjukdom. Han återkom till avdelningen med poliseskort den 8 mars 2022 och uppvisade därefter en rad bisarra beteenden samt sjukdomssymptom. Han anser inte att han lider av allvarlig psykisk störning och har uttryckt tvivel kring medicinering. Han stabiliserades efter ett tag med insatt medicinering och permissionerna kunde återupptas. Han avvek dock på nytt den 17 augusti 2022 i syfte att ingå giftermål utomlands och handräckning utfärdades samma dag. Innan han avvek uppvisade han tämligen omfattande symptom på den psykiska störningen. Chefsöverläkaren ifrågasätter dock inte att den kvinna Marcus Beijar Mellin har för avsikt att gifta sig med existerar. Han återfanns i Rumänien och den 6 oktober 2022 återfördes han till Sverige. Han gav då ett grandioöst intryck och

uttryckte missnöje med sitt frihetsberövande men visade inte tecken på aggressivitet. Den 7 oktober 2022 överfördes han till Löwenströmska sjukhuset.

Under resan i syfte att ingå äktenskap blev han stoppad av polis i Rumänien och sattes i häkte fram tills att transporten tillbaka till Sverige kunde ske. Han har uppgett att han inte var i behov av psykiatrisk vård under häktestiden och att han inte tog några mediciner då. Eftersom han klarade av vistelsen i häktet utan några vårdinsatser menar han att det bevisar att han är tillräckligt psykisk frisk för att den rättspsykiatriska vården ska upphöra. Han har vidare uttryckt bristande förtroende för läkarens kompetens och hotar med rättsliga påföljder vid påtvingad läkemedelsbehandling. Han vägrar konsekvent att medverka i samtal och till medicinering och vistas för det mesta i sitt rum. Han upplever att vårdpersonalen kränker honom och av rädsla för att hans saker ska bli slutna hämtas hans tvätt av hans far tillika förvaltare. Till följd av att Marcus Beijar Mellin och hans far ifrågasätter det rättspsykiatriska vårdbehovet samt behovet av medicinering för den psykiska störningen och då Marcus Beijar Mellin inte uppvisat ett uppenbart vårdstörande beteende sedan återkomsten till avdelningen har man inte varit tvungen att vidta några tvångsåtgärder såsom medicinering mot hans vilja. Planen framöver är att inleda behandling med medicinering i injektionsform mot den psykiska störningen.

Den psykiska störning som Marcus Beijar Mellin lider av är både till sin art och grad en allvarlig psykisk störning. De sjukdomssymptom som han uppvisade innan han avvek bedöms finnas kvar även i dagsläget och han förmår inte anpassa sitt beteende efter rådande sociala normer. Han uppvisar en låggradig funktionsnivå. På grund av hans tillstånd bedöms han vara i behov av sluten rättspsykiatrisk vård och till följd av hans bristande sjukdomsinsikt bedöms sådan vård inte kunna bedrivas under frivilliga former.

Marcus Beijar Mellin motsätter sig chefsöverläkarens ansökan i dess helhet och anför bl.a. följande. Det offentliga biträdet får inte yttra sig till rätten om hans fall och han åberopar sekretess mot henne. Hon kan dock vara behjälplig med råd och stöd till honom men inte till rätten. Han kräver att dagens förhandling inte hålls eftersom förvaltningsrättens avslagsbeslut avseende hans jävsinvändning mot domaren i målet är överklagat och ännu inte har prövats av kammarrätten.

Förvaltningsrätten har den 27 oktober 2022 hållit muntlig förhandling i målet inom stängda dörrar. Den muntliga förhandlingen hölls delvis i Marcus Beijar Mellins utevaro, då han på eget initiativ lämnade förhandlingen efter att han meddelat sin inställning och fått beskedet att förvaltningsrätten inte ansåg att det fanns hinder för förhandling. Vid förhandlingen har **sakkunnigläkaren Carin Briland** tillstyrkt ansökan och anført bl.a. följande. Marcus Beijar Mellin lider av en allvarlig psykisk störning som han behöver läkemedelsbehandling för. Han valde att lämna dagens förhandling och är införstådd med att förhandlingen hålls i hans utevaro.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Processuella frågor

Marcus Beijar Mellin har under processen framfört en jävsinvändning mot rättens ordförande. Invändningen avslogs genom beslut den 24 oktober 2022 av annan domare. Det beslutet är överklagat och det pågår för närvarande en process hos Kammarrätten i Stockholm (mål nr 6348-22). Förvaltningsrätten anser inte att omständigheterna i målet är sådana att den processen medför hinder mot att avgöra målet.

Marcus Beijar Mellin lämnade förhandlingssalen under pågående förhandling efter det att han fått besked om det ovan angivna. Han har följaktligen känt till

förhandlingen och haft möjlighet att närvara och medverka. Förvaltningsrätten anser därför att det förhållandet att han inte närvarade under hela förhandlingen inte heller utgör ett hinder mot att avgöra målet.

Tillämpliga bestämmelser

På ansökan av chefsöverläkaren får förvaltningsrätten medge att den rättspsykiatriska vården utan särskild utskrivningsprövning ska övergå i öppen eller sluten form eller fortsätta, med högst sex månader åt gången räknat från den dag då rätten meddelar beslut i frågan (12 a § LRV).

Sådan fortsatt rättspsykiatrisk vård utan särskild utskrivningsprövning får medges om patienten lider av en allvarlig psykisk störning och det med hänsyn till patientens psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt är påkallat att han eller hon är intagen på en sjukvårdsinrättning för psykiatrisk vård, som är förenad med frihetsberövande och annat tvång eller behöver iaktta särskilda villkor för att kunna ges nödvändig vård (jfr 3 a och 13 §§ LRV).

Förvaltningsrättens bedömning

Såväl chefsöverläkaren som sakkunnigläkaren har bedömt att Marcus Beijar Mellin lider av en allvarlig psykisk störning angiven som viss diagnos. Förvaltningsrätten gör, med hänsyn tagen även till den övriga utredningen i målet, inte någon annan bedömning. Det är följaktligen utrett att Magnus Beijar Mellin lider av en allvarlig psykisk störning. Frågan är därmed om han har ett sådant vårdbehov som avses i 13 § LRV.

Av handlingarna i målet framgår att Marcus Beijar Mellin har en längre historik av väldokumenterad psykisk ohälsa med återkommande perioder av allvarlig försämring som föranlett oundgängligt behov av psykiatrisk slutenvård, samt att försämring i regel inträffat en tid efter att han valt att sluta

medicinera och även i övrigt avstått från att medverka i vården.

Chefsöverläkaren har angett att Marcus Beijar Mellins nuvarande desorganiserade beteende och oförmåga att anpassa sitt beteende efter sociala normer eller iaktta respekt för andra, tillsammans med en låggradig funktionsnivå är en följd av den allvarliga psykiska störning han lider av. Såväl chefsöverläkaren som den sakkunnige läkaren har angett Marcus Beijar Mellin är i behov av att medicinering för den allvarliga psykiska störningen.

Förvaltningsrätten gör mot den bakgrunden bedömningen att det är utrett att Marcus Beijar Mellin är i behov av medicinering, särskilt för att förhindra att hans psykiska hälsotillstånd än en gång allvarligt försämras. Det som förts fram genom skrivelser från hans förvaltare om att det inte finns något sådant behov föranleder ingen annan bedömning. Förvaltningsrätten konstaterar vidare att det, med hänsyn till Marcus Beijar Mellins inställning till medicinering och den bristande medverkan till vård han uppvisat, inte är möjligt att tillgodose det behovet genom öppenvård eller genom frivillig vistelse inom slutenvård. Det är därför påkallat att han är intagen på en sjukvårdsinrättning för psykiatrisk vård, som är förenad med frihetsberövande och annat tvång.

Förutsättningarna för vård med stöd av 12 a § LRV är därmed uppfyllda. Chefsöverläkarens ansökan om fortsatt sluten rättspsykiatrisk vård ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-02)

Sven Hogebrandt

tf. rådman

Nämndemännen Elisabet Kroon, Paul Sandberg och Agneta Österlund har deltagit i avgörandet.

Målet har beretts av föredragande juristen Sara Lagneborg.



Hur man överklagar

FR-02

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.